

29.07.2022

MERHABA-İzmir SMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülü 2022

SEÇİCİ KURUL DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

Merhaba-İzmir SMD Öğrenci Bitirme Projesi Ödülleri 2022 Seçici Kurulu; 29 Temmuz Cuma günü saat 10.00'da İzmir Serbest Mimarlar Derneği ofisinde toplandı. Seçici Kurul üyelerinden M. Burak ALTINIŞIK'ın mazereti nedeniyle katılmadığı toplantı, Tamer AKSÜT, Ali Osman ÖZTÜRK, Durmuş DİLEKÇİ, Melis VARKAL ile yedek üye İlker ÖZDEL katılımları ve Yağmur KAYA raportörlüğünde gerçekleşti.

İlk gündem maddesi olarak Seçici Kurul Başkanı'nın seçimi yapıldı. Melis VARKAL oy birliği ile başkanlığa seçildi.

Raportör, yarışmaya 64 proje teslim edildiğini, 64 projede belirtilen kimlik bilgilerinin raportör tarafından gizlenerek, 27.07.2022 tarihinde bireysel çalışmalarını yapmak üzere Seçici Kurul ile dijital olarak paylaşıldığını belirtti.

Bireysel incelemelerini tamamlamış olan Seçici Kurul, çalışmalarına değerlendirme kriterlerinin saptanması ile başladı. Yarışmaya farklı okullardan, çeşitli proje alanı ve program verileriyle hazırlanıldığı göz önüne alınarak ve her projenin kendi ürettiği hedefler ve söylemler doğrultusunda değerlendirilmesine karar verilerek değerlendirme süreci başlatıldı.

Değerlendirme çalışmaları saat:18.00'da tamamlandı ve raporların yazımına geçildi.

SEÇİCİ KURUL PROJE RAPORU

1. tur eleme: Şartnamede belirtilen esaslar dikkate alınarak değerlendirildi.

24 nolu projede yürütücü onayı bulunmadığı için oy birliği ile olmak üzere toplam 1 adet projenin elenmesine karar verildi.

1-23,25-64 sıra numaralı toplam 63 adet projenin bir üst tura geçmesine karar verildi.

2. tur eleme: Bu aşamada jüri üyeleri projelerin ifade yetkinliklerini ve geliştirdikleri söylemleri tartışmıştır. Projeler, tasarım düzeyi ile anlatım dili ve bütünlüğü açısından değerlendirilmiş ve değerlendirme sonucunda;

6,7,8,9,10,11,14,15,17,21,22,23,27,28,30,31,33,34,35,37,38,39,40,41,42,43,44,46,47,49,50, 51,52,53,54,55,56,57,58,59,60,61,63 no'lu projeler oy birliğiyle olmak üzere toplam 43 adet projenin elenmesine karar verilmiştir.

1, 2, 3, 4, 5, 12, 13, 16, 18, 19, 20, 25, 26, 29, 32, 36, 45, 48, 62, 64 sıra no'lu toplam 20 adet proje oy birliği ile bir üst tura geçmiştir.

3. tur eleme: Bu aşamada projelerin ana tasarım kararları, geliştirdikleri kavramsal yaklaşım, dil bütünlüğü ve ifadesi, işlev çözümleri, arsa ve kentsel ölçek kararlarının temel düzeyde karşılanmış olup olmadığı değerlendirilmiş ve değerlendirme sonucunda;

1, 3, 5, 12, 13, 18, 19, 20, 25, 29, 32, 45, 48, 64 sıra no'lu toplam 14 adet projenin oy birliği ile elenmesine karar verildi.

2, 4, 16, 26, 36, 62 sıra no'lu toplam 6 adet projenin oy birliği ile bir üst tura geçmesine karar verildi.

- 1 sıra no'lu proje; konsepti başarılı bulunmakla birlikte, projede bulunan fikrin mekansal karşılıkları, üçüncü boyut etkisinde mevcut yapı ve meydanla kurduğu ilişki eleştirilmiştir.
- 3 sıra no'lu proje; kütleler arasında oluşturduğu açık alanlar başarılı bulunmuş, kıyı ve yakın çevresi ile daha güçlü bir ilişki kurması ve malzeme kararlarının inceltilmesi beklenmiştir.
- 5 sıra no'lu proje; projenin çevresi -özellikle Varyant- ile kurduğu ilişki ve ortaya çıkan yaya hareketinin iç mekanlara yansımaları olumlu bulunmakla birlikte; mekanlar arası ilişkinin yeterli olgunluğa ulaşamadığı, A-A ve B-B kesitlerinde dolaşım ağındaki akışın yeteri kadar gösterilmediği düşünülmüştür.
- 12 sıra no'lu proje; projenin yapılaşma dili, silüetteki etkisi ve bulunduğu alanın ölçeğine olan tutumu başarılı bulunmakla birlikte; kıyı ile olan ilişkisi yeterli bulunmamış, planlarda bulunan art alanlar sebebi ile mekanların yeterli olgunluğa ulaşamadığı düşünülmüştür.
- 13 sıra no'lu proje; ana fikrin ilginç bulunması ile birlikte projede oluşturulmaya çalışılan zemin ilişkisinin hem nitelikli mekanlar yaratma konusunda hem meydan ile ilişki kurma noktasında yetersiz kaldığı ve oluşturulan formun iç mekana yeterince katkı sağlamadığı düşünülmüştür.
- 18 sıra no'lu proje; projenin kütlesi ve iç mekanda ürettiği kalite olumlu bulunmakla birlikte ölçeği nedeniyle proje alanı ile kurduğu ilişki yeterli görülmemiştir.
- 19 sıra no'lu proje; Bahribaba Parkı ile kıyıyı birbirine bağlama, üst kottaki insan hareketini kıyıya ulaştırma çabası başarılı bulunmakla birlikte, bu bağlantı zayıf, yapı ve çevre ile kurduğu ilişkinin ölçeği ile getirilen mekansal öneriler yetersiz bulunmuştur.
- 20 sıra no'lu proje; projenin sunum dili, arkeopark üzerindeki yapıların yerden koparılma niyeti ile projenin yer ile sınırlı ilişki kurması fikri olumlu bulunmuştur. Yapıların çok fazla tekrar etmesiyle ölçek probleminin oluşması ve bağlamla olan bağının kopması eleştirilmiştir.
- 25 sıra no'lu proje; projenin alternatif kamusal katman üretme niyeti olumlu bulunmakla birlikte meydana fazla müdahale edildiği düşünülmüş ve kurduğu ilişki yeterli bulunmamıştır.
- 29 sıra no'lu proje; sunum tekniği ve ifade dili başarılı bulunmakla birlikte fikirlerin mimari karşılıklarının yeterli olmaması nedeniyle eleştirilmiştir.
- 32 sıra no'lu proje; projenin tanımlı probleme karşı tavrı olumlu bulunmuş ancak sonuç ürünün yapılaşma ölçeği ve biçiminin bu tepkisel tavır ile çelişmesi nedeniyle eleştirilmiştir.
- 45 sıra no'lu proje; Milli Kütüphane Caddesi ve çevresi ile kurmaya çalıştığı ilişki ve kente tutunma biçimi olumlu bulunmakla birlikte, meydan ile kurulan ilişki yetersiz görülmüştür.

- 48 sıra no'lu proje; mimari kompozisyon, açık ve yarı açık mekanların birbirleriyle ilişkisi olumlu bulunmakla beraber; bulunduğu yer ile kurduğu ilişki, kıyıda oluşturduğu duvar etkisi problemlili bulunmuştur.
- 64 sıra no'lu proje; çevresi ile kurduğu duyarlı ilişki ve tarımın gelişmesi ile ilgili kurgu başarılı bulunmakla birlikte, önerinin mekansal karşılıkları yeterli bulunmamıştır.

4. tur: Oy birliği ile ödöl grubuna giren 6 adet proje arasından;

2, 16, 26 no'lu projeler 3-2 oy çokluđu ile sergilemeye,

4, 36, 62 no'lu projeler 4-1 oy çokluğu ile eşdeğer ödölle layık görölmüştür.

Sergileme:

2 sıra no'lu proje: Projenin farklı kotlarda kamusalılık oluşturma çabası olumlu bulunmuş, -4.50 kotunda kurguladığı kapalı mekanlar ile yarı açık alanların ilişkisi eleştirilmiştir.

16 sıra no'lu proje: Projenin kavramsal yaklaşımı güçlü, yapı plastiği ve yarattığı mekansal kalite ile başarılı bulunmuştur. Bununla birlikte projenin grafik ifadesi başarılı olarak değerlendirilmiş, Köy Enstitüleri ile kurulan dolaylı ilişki eleştirilmiştir.

26 sıra no'lu proje: Yapının mevcut yapı ile kurduğu ilişki başarılı bulunmuş, üst kotlarda değerli ara mekanların ortaya çıktığı düşünölmüştür. Anlatımın grafik dili başarılı olduğu, meydan ile kurduğu ilişkinin ise kısıtlı bırakıldığı değerlendirilmiştir.

Eşdeğer Ödöl:

4 sıra no'lu proje: Projenin çevresi ile yaya hareketi üzerinden kurduğu ilişki olumlu olarak değerlendirilmiş, iç mekanların meydan ile birlikte ele alınması başarılı bulunmuştur. Ayrıca proje kurgusunu ve tasarım sürecini anlatırken kullandığı sunum dili de olumlu bulunmuştur.

36 sıra no'lu proje: Mevcut taş yapı ile ölçekli ve ince bir birliktelik kurulmuş olması, kentle kurduğu ara kesitler ve dış mekan çözümleri olumlu bulunmuştur. Ayrıca fikri aktarmada kullanılan çizim dilinin anlaşılır ifadesi ve sunumdaki netlik başarılı olarak değerlendirilmiştir.

62 sıra no'lu proje: Projede tanımlanan problem ve önerilen kavramsal yaklaşımın mekansallaşma becerisi olumlu bulunmuş; biçimsel yaklaşım, maden ile kurulan ilişki ve tüm bunları aktarmada kullanılan sunum dilinin başarılı olduğu değerlendirilmiştir.

Rapor yazımının tamamlanmasından sonra kimlik tespitine geçildi. Buna göre;

KİMLİK TESPİTİ

Sergileme

2 sıra nolu – 96025 rumuzla katılan proje sahibi Yunus Emre GÖRGÜÇ – Dokuz Eylül Üniversitesi

16 sıra nolu – 40319 rumuzla katılan proje sahibi Bilge KÖSEM – İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

26 sıra nolu – 37925 rumuzla katılan proje sahibi Ahmet Faruk OKUTAN – Dokuz Eylül Üniversitesi

Eşdeğer Ödül

4 sıra nolu – 17376 rumuzla katılan proje sahibi Aslı Dilay VURALLI –Dokuz Eylül Üniversitesi

36 sıra nolu – 74815 rumuzla katılan proje sahibi Hakan DEMİRÇAKAN– Yaşar Üniversitesi

62 sıra nolu – 30186 rumuzla katılan proje sahibi Eylül OĞUZLAR – İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Seçici Kurul çalışmasını saat: 18:30'da sonlandırdı.

Başkan

Melis VARKAL

Üye

Tamer AKSÜT

Üye

Durmuş DİLEKÇİ

Üye

Ali Osman ÖZTÜRK

Üye

İlker ÖZDEL